Rapport: spørgeskema for Nees Hede

Administrationen har udsendt en spørgeskemaundersøgelse til de nærmeste lodsejere til ansøgningsområdet, for at undersøge holdningen til ansøgningen blandt disse. Udsendelseslisten er udarbejdet ud fra en 2 km zone rundt om ansøgningsområdet tilpasset landskab, skov mv. Dette betyder, at 172 unikke adresser har modtaget spørgeskemaet. For ansøgning nr. 15 er der indkommet 108 besvarelser, hvoraf 81 er indenfor området og 27 er udenfor området.

Svarene i spørgeskemaet er anonymiseret og kan give en del af billedet på, hvilken holdning der findes blandt de nærmeste til ansøgningsområdet.
Følgende er spørgerammen i spørgeskemaet.

- SP1: Ser du dig selv som berørt af ansøgningen?
  - AFKRYDS Ja, direkte berørt. Ja indirekte berørt. Nej ikke berørt.
- SP2: Hvad er din overordnede holdning til ansøgningen?
  - AFKRYDS Meget negativ. Negativ. Neutral. Positiv. Meget positiv. Ingen holdning
- SP3: Hvilke positive elementer ser du i ansøgningen?
  - TEKSTFELT
- SP4a: Har du lavet en aftale med ansøger, med hensyn til ejendommen beliggende XXX?
  - AFKRYDS Ja. Nej.
- SP4b: Hvis ja, hvorfor har du lavet en aftale/Hvad betyder aftalen for jer?
  - TEKSTFELT
- SP5: Har du andre bemærkninger?
  - TEKSTFELT

Tekstfelter fremgår af rapporten. Det fremgår endvidere om svaret er vedrører en ejendom der er beliggende indenfor eller udenfor området.

Afkrydsningsfelter er fremstillet som optællinger. Igen fremgår det om svaret vedrører en ejendom der er beliggende indenfor eller udenfor området

Afkrydsningsfelter

Spørgsmål 1:

Nr. 15- Vindmøller på Nees Hede	Ja, direkte berørt	Ja, indirekte berørt	Nej, ikke berørt
Meget negativ	35	8	
Negativ	10	5	4
Neutral	5	4	3
Positiv	2	2	2
Meget positiv	24	3	0
Ingen holdning	0	0	1

Besvarelser i forhold til oplevelse af påvirkning fra et muligt projekt

Spørgsmål 2 og 4a:

Nr. 15- Vindmøller på Nees Hede	Indkomne besvarelser	Giver udtryk for at have en aftale med ansøger
Meget negativ	27	1
Negativ	17	1
Neutral	9	5
Positiv	4	3
Meget positiv	24	21

Holdninger til ansøgningen fra besvarelser indenfor området

Nr. 15- Vindmøller på Nees Hede	Indkomne besvarelser	Giver udtryk for at have en aftale med ansøger
Meget negativ	16	0
Negativ	2	0
Neutral	3	0
Positiv	3	0
Meget positiv	3	3
Ingen holdning	1	0

Holdninger til ansøgningen fra besvarelser udenfor området

	Spørgsmål 3: Hvilke positive elementer ser du i ansøgningen? - Tekst	Indenfor
1	synes det affolker området, da mange beboelser nedlægges. de kommer nok ikke tilbage andre steder i Nees	Ja
2	Jeg synes vedvarende energi er særdeles vigtig i denne tid. I forbindelse med opførsel af vindmøller på nees hede ser vi ingen ulemper da der i forvejen kommer solceller og der er øvrige vindmøller tæt ved. Der er meget få ejendomme der berøres direkte. Det er et spændende projekt med fokus på biodiversitet som jeg absolut synes der burde være opbakning til.	Ja
3	Jeg ser ingen positive elementer i ansøgningen - vedvarende energi er allerede god repræsenteret i vores område.	Ja
4	-	Nej
5	Ingen	Nej
6	Ingen	Nej
7	Ingen	Ja
8	At det er vindmøller så jorden stadig kan dyrkes og der er grønne områder at se ud over frem for solceller	Ja
9	Ingen	Ja
10	Der er ikke rigtig noget positiv med mindre jeg bliver op købt	Ja
11	Ingen. Vi har nok af det lort her i Nees og omegn. Hvad med at lave et kernekraftværk i stedet for, det genere ikke nær så mange og producere strøm uanset sol og vind, og er mere miljøvenlig.	Nej
12	Det er yderste positivt at der kan, såfremt der kommer vindmølle kan produceres meget mere grøn energi på samme areal i naturpark Nissum fjord. Så hvis der både kommer solceller og vindmøller kan man producere hele året. Jeg er stolt af at bo i en kommune der tager så meget ansvar indenfor den grønne omstilling	Ja
13	Absolut intet positiv, vi bliver røvrendt på det grusomste, der er kapital interesser, som scorer milliarder på vores bekostning, vi står tilbage med larmen og det ødelagte samfund uden naboer og med usælgelige huse.	Ja
14	Ingen. Lemvig kommune har taget sin del af landets VE anlæg.	Nej
15	Ingen.	Ja
16	?	Ja
17	Ikke noget	Ja
18	Synes ikke rigtigt der er noget ,	Ja
19	Ingen	Ja
20	ingen, der er rigeligt med vindmøller og solceller i Skovgård kommune (Lemvig kommune)	Ja
21	Jeg ser ingen positive elementer desværre, vi har mistet gode naboer, mulige legekammerater til vores datter og vores ejendomsværdi vil blive påvirket af solceller og vindmøller så tæt på.	Ja
22	ingen	Nej
23	Ingen	Ja
24	Intet positivt	Ja
25	intet	Ja
26	Ingen	Ja
27	Absolut ingen!!	Ja
28	Dårlig landbrugsjord tages ud af drift- solceller	Nej
29	Absolut ingen	Ja
30	for mange beboelser nedlægges, og de opstår nok ikke andre steder i Nees.	Ja
31	Ingen	Nej
32	Jeg Er positiv hvis vi bliver kompenseret for at vores skov bliver om kranset af solceller til stor gene for vildtet	Nej
33	Positivt hvis vi bliver kompenseret for de gener anlægget giver	Ja
34	At vi får mere vedvarende energi og skov.	Ja
35	Jeg ser ingen positive idéer med yderlier møller i området.	Nej
36	Ingen	Ja

37	ABSOLUT INGENTING Det er kun endnu større indtægt for projektmagerne og borgerne som taber.	Ja
38	ingen	Nej
39	ingen for os der bor her,	Nej
40	Ikke nogen positive elementer ved flere vindmøller i området.	Nej
41	Jeg kan ikke finde nogen positivet at sige.	Nej
42	Ingen!	Nej
43	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
44	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
45	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
46	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
47	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
48	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
49	National løsning af grøn energimålsætning. Lemvig kommune - og i særlig grad den sydlige del - er dog hårdt belastet af VE allerede.	Ja
50	Jeg syns det giver god synergi i forhold til at udnytte energivejen, Med det mener jeg at det giver rigtig god mening at møllerne supplere solcellerne, i vinterperioden, hvor der ikke er meget sol. Ligeledes syns jeg de 11 millioner der kan søges til lokale tiltag også vægter højt i det her billede. Men det vil jeg gerne komme med en længere redegørelse for.	Ja
51	Har ingen positive holdning.	Ja
52	Jeg kan ikke påpege nogle da jeg er meget stor modstander af måden som disse projekter bliver kørt på.	Ja
53	grøn strøm	Ja
54	grøn strøm	Ja
55	ikke nogen	Ja
56	absolut ingen	Ja
57	Kæmpe vindmøller - støj og forstyrrelser!!	Ja
58	Hmm positive. Der er vist ikke rigtig nogen. Der er intet godt og konkret for nogen ud over nogle pulje penge som ingen aner hvor ender	Ja
59	Ingen	Ja
60	ingen	Ja
61	Det er et godt projekt. Der kommer solceller alligevel og vi kan ligeså godt få vindmøller også. Det vil øge den grønne strøm der kan laves i området uden at berøre mange flere personer	Ja
62	Intet	Ja
63	Ingen	Ja
64	Ingen.	Nej
65	Ingen, da vi har nok af den slags herude i den flotte natur.	Nej
66	Ikke noget	Ja
67	godt at I vil høre os lokale	Ja
68	Tynd befolket område der i forvejen er udlagt til solceller	Nej
69	vi ser ingen positive elementer i ansøgningen da alle huse der ligger tæt på ansøgningen bliver mindre værd og lånemuligheder ikke eksisterende. Vi har selv prøvet at låne til forbedring af huset i kreditforeningen og fik afslag pga husets beliggenhed. Yderligere er det mange indbyggere, der allerede er forsvundet, i sådan et lille samfund som Nees er.	Nej
70	At jeg hellere vil have Møller end solceller. Da det ødelægger langt mere. Og da de allerede kommer kan der ligeså godt komme Møller også	Ja
71	grøn strøm	Ja
72	Ingen	Nej
73	det kan give billig strøm	Ja

74	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
75	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
76	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
77	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
78	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
79	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
80	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
81	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
82	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
83	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
84	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
85	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
86	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
87	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
88	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
89	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Ja
90	Alt sol og vind bliver samlet på et sted i stedet for rundt omkring	Ja
91	Har svært ved at se hvorfor Lemvig kommune skal lave mere strøm end der bliver brugt, med alle de nye tiltag, men håber at der kan være noget skattebetaling til kommunen.	Nej
92	Desværre ingen. Man affolker et område. De økonomiske midler som følger med, har ingen gavn af. Vi ønsker ikke at bo tæt på så store møller.	Nej
93	5 kæmpe møller som vi vil høre hele tiden	Ja
94	Vækst i området.	Ja
95	Ingen	Ja
96	absolut intet positiv	Ja
97	ingen	Ja
98	Svært at få øje på, når man affolker et område, og kommunen samtidig er udfordret på tilflytning og fraflytning i øvrigt. Hvis man ser hvad der er udlagt af områder i havet til vindmøller, så virker det ulogisk at fortsætte med opsætning af møller i områder, hvor der bor mennesker, som det har stor betydning for.	Nej
99	Ingen	Ja
100	Jeg ser ingen positive elementer i projekterne, da mine fremtids muligheder er ødelagt ..pga testmøller i min baghave.	Ja
101	det kan give billig strøm	Ja
102	Jeg har ikke noget mod vindmølle	Ja
103	Ingen - men bedre end solceller	Ja
104	ingen	Ja
105	Ingen vi har rigelig med vindmøller her i områder, det fjerner beboere hver gang der skal ny vindmøller op. Vi har et dejlig naturområde hvor det er godt at bo, så det er bare ikke i orden flytte mennesker når vi har så mange vindmøller i forvejen.	Nej
106	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Nej
107	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Nej
108	Ansøgningen bidrager til den grønne omstilling, omlægning af landbrugsarealer til mere natur og miljøvenlig anvendelse samt forbedring af vandkvaliteten i Byn Sø.	Nej

	Spørgsmål 4a: Hvorfor har du lavet en aftale/Hvad betyder aftalen for jer? - Tekst	Indenfor
1	<Null>	Ja
2	Vi bor inden for 200 meter til solcelleparken og vindmøllerne bliver placeret endnu tættere på, derfor er vi nødt til at blive købt ud.	Ja
3	<Null>	Ja
4	<Null>	Nej
5	<Null>	Nej
6	<Null>	Nej
7	<Null>	Ja
8	Fordi min gård skal fjernes hvilket også er vist på kortet, derfor var jeg nødt til at lave aftale. Aftalen betyder at jeg kan komme videre og ikke står med en gård der er usælgelig pga solceller også	Ja
9	<Null>	Ja
10	Den vil hjælpe os videre i livet hvis vi bliver købt op.	Ja
11	<Null>	Nej
12	Det er den eneste muligvis såfremt der kommer vindmøller. Vi ønsker at forblive i området og køber i såfald en ejendom i lokalområdet	Ja
13	<Null>	Ja
14	<Null>	Nej
15	<Null>	Ja
16	<Null>	Ja
17	<Null>	Ja
18	<Null>	Ja
19	<Null>	Ja
20	<Null>	Ja
21	<Null>	Ja
22	<Null>	Nej
23	<Null>	Ja
24	<Null>	Ja
25	<Null>	Ja
26	<Null>	Ja
27	<Null>	Ja
28	<Null>	Nej
29	<Null>	Ja
30	<Null>	Ja
31	<Null>	Nej
32	<Null>	Nej
33	<Null>	Ja
34	Har lavet en købsoption. Som er betinget af at projektet bliver til noget.	Ja
35	<Null>	Nej
36	<Null>	Ja
37	<Null>	Ja
38	<Null>	Nej
39	<Null>	Nej
40	<Null>	Nej
41	<Null>	Nej
42	<Null>	Nej
43	<Null>	Ja

44	<Null>	Ja
45	<Null>	Ja
46	Ejendommen er "delt" mellem Skovgaard og undertegnede. Jorden tilfalder mig og boligpunktet tilfalder Skovgaard, der også forestår nedrivning af ejendommen.	Ja
47	<Null>	Ja
48	<Null>	Ja
49	<Null>	Ja
50	Jeg lavede aftalen fordi jeg længe har overvejet at sætte ejendommen til salg, og så kom der et tilbud fra ansøgeren. og gik tingene pludselig op i en højere enhed.	Ja
51	<Null>	Ja
52	<Null>	Ja
53	<Null>	Ja
54	<Null>	Ja
55	<Null>	Ja
56	<Null>	Ja
57	Kun i forhold til solceller, købte jord. Har ikke så meget noget imod solceller - kun arealet som er for indgriben i et lille samfund. Vindmøllerne bliver for gigantiske og mærkbare!!	Ja
58	<Null>	Ja
59	Fordi min nabo har solgt hans landbrug (95ha) og jeg der ved blev buret inde, så lavet jeg en aftale mens det var mulig at få en antagelig pris	Ja
60	<Null>	Ja
61	Det giver mening og vi ville gerne større den grønne omstilling	Ja
62	<Null>	Ja
63	<Null>	Ja
64	<Null>	Nej
65	<Null>	Nej
66	<Null>	Ja
67	<Null>	Ja
68	<Null>	Nej
69	<Null>	Nej
70	<Null>	Ja
71	<Null>	Ja
72	<Null>	Nej
73	Vi er har en høj Alder	Ja
74	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
75	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
76	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
77	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
78	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
79	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
80	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
81	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
82	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
83	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
84	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
85	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
86	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
87	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
88	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja

89	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Ja
90	Jeg har lavet en aftale med ansøger da jeg syndtes det gav go mening for mine børn og jeg.	Ja
91	<Null>	Nej
92	<Null>	Nej
93	<Null>	Ja
94	Salg af ejendom	Ja
95	<Null>	Ja
96	<Null>	Ja
97	min ejendom bliver mindre attraktiv for fremtidigt salg til private personer	Ja
98	<Null>	Nej
99	<Null>	Ja
100	<Null>	Ja
101	vi er, har en høj Alder	Ja
102	<Null>	Ja
103	<Null>	Ja
104	<Null>	Ja
105	<Null>	Nej
106	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Nej
107	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Nej
108	Der er indgået en aftale, som afklarer og giver sikkerhed for ejendommens fremtidige anvendelse og økonomi uagtet udfaldet af den kommunale behandling af diverse VE-ansøgninger.	Nej

Kolonne1	Har du andre bemærkninger? - Tekst	Indenfor
1	nej	Ja
2	Jeg synes det er godt at Lemvig kommune går foran når det drejer sig om grøn energi.	Ja
3	Nej - vi er meget store modstandere af projektet og min kæreste Aron har samme holdning. Det har vores genboer Johnny og Dorte også - de har ikke adgang til borger.dk, så jeg svarer på deres vegne. Min anden genbo Lis har samme holdning som os.	Ja
4	-	Nej
5	Heller ikke solceller	Nej
6	Nej	Nej
7	Der skal ikke være solselle på jorden i Danmark	Ja
8	Der er gået alt for lang tid med processen vil være rart at få det afsluttet hurtigt nu.	Ja
9	Jeg mener st vores sogn er over smertegrænsen for hvor mange vindmøller der er plads til. Jeg efterlyser en koordination af skyggekast på ejendommen fra de tre mølleparker som vi er berørt af. Jeg forventer at byrådet i beslutningen vedr. opsætning af vindmøller på Nees Hede som lovet vil lytte til os, der bor i sognet.	Ja
10	Jeg syndtes at man skal samle vind og sol. På et sted og opkøbe alt i en radius at 2km til det så alle kan komme videre i deres liv.	Ja
11	Nej	Nej
12	Nej	Ja
13	Hvordan kan man blive ved med at spørge? På alle møderne har der været stor lokal modstand, og alligevel bliver man ved, den første børnefamilie er stresset ud af kommunen, een børne familie er da langt mere værd end kæmpe vindmøller.	Ja
14	Møller er ok, men solceller affolker lokalområder. Oo på tagene på erhvervsejendomme, langs motorveje, overdækket p-pladser m.m. med dem.	Nej
15	Jeg blevet ringet op af udvikler, en ganske kort samtale hvor de bare ville høre min holdning til møllerne. Jeg sagde, at de må bygge dem de vil tæt på mig, men så skal de købe min ejendom. På det tidspunkt havde de endnu ikke fastlagt placeringen af møllerne. Efterfølgende har jeg på sms spurgt om møllerne var placeret og det er der aldrig blevet svaret på. Så jeg aner ikke om jeg bliver berørt da dialogen har været minimal og jeg aner stadig ikke hvor de møller skal placeres.	Ja
16	?	Ja
17	Støj,affolket. Nedrivning af ejendomme. Grundvands problemer for de tilbageblevne, bliver ejendommen attraktiv ved eventuelt salg efter opførelse af vind energi og fremtidige planer for området.	Ja
18	vi er bekymret for støj og at vi bliver stavnsbundet på ejendommen . Hvor tæt kommer møllerne på og hvordan bliver støjen med de andre møller der står her i forvejen . Vi er også bekymret når de skal til at sætte solcellerne da vi ikke har sokkel på vores gammel hus og derfor kan der ske sætningsskader , når pælene skal bankes ned .	Ja
19	Ejendom usælgelig Lemvig komunne har forlængst opfyldt kvote for grøn strøm	Ja
20	brug alt det døde land mellem Fjaltring og Thorsminde	Ja
21	Jeg ser ingen positive elementer desværre, vi har mistet gode naboer, mulige legekammerater til vores datter og vores ejendomsværdi vil blive påvirket af solceller og vindmøller så tæt på.	Ja
22	det bliver en øde område her ude .det var for natur vi flytter her ud	Nej
23	Vi har allerede vindmøller på tre sider,og det må være nok	Ja
24	Jeg vil med glæde bruge 1 hektar af mit jord, hvis de vil sætte et mindre A kraft, og i den forbindelse kunne forsyne det meste af Jylland.	Ja
25	nej	Ja
26	Hvad er det vi har gjort galt siden vi skal have alt det lort herude	Ja
27	Ja mange, men jeg mener ikke det er relevant at bruge energi på at skrive dem ned da min fornemmelse er at Lemvig kommune/kommunal bestyrelsen overhovedet ikke lytter til vores lokale`s holdninger, som jeg ikke mener der kan være tvivl om på nogen af de 3 borgermøder som har været hidtil. men som jeg har nævnt for projektmagerne også så er min holdning til salg, men der skal lidt større beløb på bordet inden jeg bliver knap så negativ på projektet. da jeg ikke vil risikere at stå med regningen for andres forretning i form af værditab på min ejendom..	Ja
28	Det er dejlig hvis der bliver plantet en del skov	Nej

29	Ja mange, men jeg mener ikke det er relevant at bruge energi på at skrive dem ned da min fornemmelse er at Lemvig kommune/kommunal bestyrelsen overhovedet ikke lytter til vores lokale`s holdninger som jeg ikke mener der kan være tvivl om på nogen af de 3 borgermøder som har været hidtil. men som jeg har nævnt for projektmagerne også så er min holdning til salg, men der skal lidt større beløb på bordet inden jeg bliver knap så negativ på projektet. da jeg ikke vil risikere at stå med regningen for andres forretning i form af værditab på min ejendom..	Ja
30	nej	Ja
31	Det er meget trist og bekymrende at man politisk bakker op om tiltag som på sigt kan være med til at affolke et lille sogn, samt formentlig også vil medføre at der ikke kommer tilflyttere. Det vil uden tvivl på kort sigt betyde at skolelukning kan blive aktuel.	Nej
32	nej	Nej
33	nej	Ja
34	Synes der er nogle som ikke bor indenfor området, som er meget imod og råber meget højt om det, på samtlige projekter. Hvoraf nogle selv har møller og solceller, både privat og erhvervsmæssigt.	Ja
35	Det er en meget dårlig løsning med flere møller i området. Vi kan på nuværende se mere end 60 møller fra vores adresse, Forsøgsmøller ved Høvsøre giver ubehagelig lys ind i vores stue om aftenen. De møller der søges om vil også give lys på nogle tider ind i vores bolig. Det betyder lys fra 2 sider det kan blive ulideligt at være i vores stue pga. af dette Den voldsomme højde der søges om vil give et urolig udsyn fra vores bolig, som skiller sig meget ud fra de bestående møller. Negativ indflydelse på antal af beboer i området. Negative indflydelse på foreningslivet, skole og købmands mulighed for overlevelse Langsigtet negativ indflydelse for økonomien Samt den fremtidige drifts indtjeningen ikke bliver beskattet i Lemvig Vi kan forvente at vores bolig falder i værdi eller der ingen vil køber. Denne regning sider vi så selv med efterfølgende. Jeg ser nødig mølle tilladelsen bliver givet På borger mødet i Tangsøcenteret var der ingen der synes det er godt, Der i mod var der næsten 100% som var i mod at kommunen giver tilladelse	Nej
36	Nej	Ja
37	Vi har skrevet og sagt til alle møder hvad vi mener om solceller og vindmøller NEJ TAK - NEJ TAK - NEJ TAK Projektmagerne burde tvinges til at bo midt i det skidt, det er dem der skovler pengene ind på kontoen. Det er ikke dem som bliver ramt af at bo i det.	Ja
38	nees hede bliver affolket, har i forvejen rigelig blink og støj fra eksisterende møller	Nej
39	Jeg har det ikke godt med at udenlandske investorer skal eje så store anlæg , vi får så store ulemper især fordi der bliver nedlagt så mange boliger, så vi bliver så få mennesker tilbage,at det bliver svært at få et sogn til at fungere.Mvh.Kresten Hedegaard sogn til at fungere. Mvh.Kresten Hedegaard	Nej
40	Kikkenborg skov har et rigtig godt uberørt natur, der er fast bestand af Traner og ynglende Havørne. Vi er 15 personer fra Lemvig området som købet skoven i fællesskab for 8 år siden, for at have vores egen rekreativ område. Vi ser meget nødig flere vindmøller på den nordvestlige side af skoven. Da det vil give mere støj i skoven. Der gøres pt. et stort arbejde for at holde den natur der er i skoven uberørt.	Nej
41	Det vil generer vores udsyn og lysglimt ind i boligen. Den meget store højde på evt. nye møller, vil dominere området. Mindske muligheden for overlevelse af foreningslivet, skole, Købmanden og andre fælles aktiviteter. Anlægget er på forhånd solgt til udlandsejer, dermed ingen skatte indtægt til Lemvig kommune. Lemvig kommune har pt opfyldt de krav der er til flere VE anlæg i vores kommune, så derfor bør det være uinteressant for politikerne at give tilladelse til flere anlæg.	Nej

42	Syntes det er meget forkert, at det er et norsk firma, der skal have glæde af anlægget, men os der skal have generene i hverdagen. samtidig har vi allerede flere VE anlæg i vores lokal område, der må andre steder i Lemvig Kommune der må kunne lægge jord til, hvis det er så vigtigt for lemvig Kommune at etablere flere anlæg, da nuværende krav for længst er opfyldt. Vi bor hvor vi bor, fordi vi godt kan lide at være her. Masser af natur, fred og ro. Føler vi bliver brug som opbevaringsplads, for alt det som ikke ser pænt ud at have tættere på Lemvig Centrum. Vi stiller os meget undrende over, at Lemvig Kommune overhovedet kan være i tvivl om hvad den lokale holdning er, efter de forskellige borgermøder. Er pointen med dette spørgeskema og trækken i langdrag, at se om vi kan blive kørt så trætte, at vi ikke orker gøre mere modstand?? Vi er også mennesker, som faktisk bidrager til Lemvig Kommune, selv om vi har valgt at bo langt ude på landet.	Nej
43	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv.	Ja
44	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv.	Ja
45	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv. På denne ejendom har der tidligere været opnået byggetilladelse til opførelse af ny beboelse. Tilladelsen blev dog aldrig udnyttet. Der bør kompenseres for, at såfremt projektet gennemføres, ikke vil kunne opnås tilladelse til at bygge på grunden pga afstandskrav.	Ja
46	Nej	Ja
47	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv. Jeg undres over ordningen hvor lodsejer kan vælge at blive boende i ejendommen for få udbetalt 50% af vurdering dog maks. 500000kr. - Dette maks. på 500000 bør fjernes.	Ja
48	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv.	Ja
49	Når man fra Skovgaards Energy's side har fravalgt muligheden for at købe andele i projektet, bør de nærmeste naboer opnå bedre muligheder for økonomisk kompensation end hvad der er lagt op til. De nærmeste naboer vil opleve en langt større forringelse af værdien af deres ejendom, end den kompensation der er stillet i udsigt. En løsning med "Strøm betalt af projektmageren" for de nærmeste ejendomme ville for mange være en løsning. Ordningen skulle knyttes til ejendommen - ikke ejeren - og løbe i hele anlæggets levetid. Hvis en sådan ordning etableres, vil min overordnede holdning skifte fra negativ til positiv. Jeg undres over ordningen hvor projektmager vil betale 50% af vurdering med et maks. på 500000kr til lodsejere inden for en given afstand, der vælger at beholde deres ejendom. Dette maks. bør fjernes.	Ja

50	Under hele processen med Skovgård Energy, har jeg kun oplevet ordentlighed og respekt. De har velvilligt svaret på alle de spørgsmål jeg end har haft. 1.Jeg syns det er lidt skræmmende at man lokalt, herude, ikke tænker mere ud af boksen i forhold til de midler der kan søges, i forbindelse med projektet. Man sidder her med en unik mulighed for at få en lokal saltvands indsprøjtning. Hvis det er lovmæssigt muligt, kan man så ikke søge midlerne til at oprette en investeringspulje? Med det mener jeg en pulje penge der kan søges lokalt, til hjælp ved køb og renovering af ejendomme, der hvor kreditforeningerne ikke vil gå ind i det, Et eksempel kan være at der kommer en køber til en ejendom i området. Kreditforeningen siger nej, og her vil man så have muligheden for at henvende sig til investeringsfonden. I den situation at investeringsfonden så går ind og hjælper pågældende køber, skal køber naturligvis afdrage normalt, og med en favorabel rente. Så det ikke bare er beløb ud af døren. Hvis så den nye ejendomsejer får gjort noget ved ejendommen, så kunne muligheden jo være at kreditforeningerne gerne ville finansierer på et senere tidspunkt, hvilket jo så gør at man betaler investeringsfonden tilbage. Her er muligheden så for en lille krølle. Man kunne jo give køber den gulerod at når der sker en tilbage betaling, så kunne man jo dele udlånsrenten. Så vil der stadig være et bidrag til fonden, og en motivationsfaktor til køber om at få forskønnet sin ejendom så meget at en kreditforening vil gå ind i projektet Dette er kun en tanke, men jeg er overbevist om at der kan udvikles og bygges meget på, hvis de rette folk sætter sig ned og vender det. 2.I forhold til min mening med projektet herude, så syns jeg det vil så ærgerligt hvis man graver et kabel i jorden, der kun bliver udnyttet 50%, så i min optik vil det give god synergi at få de møller op. Og hvis man drejer mod Nees, ude fra Bøvlingvej, så ser man altså ikke om der står 5 møller mere eller mindre. Der vil ikke være logik i at afvise det her projekt, tværtimod. 3.Jeg mener også debatten herude har været fuldstændig ensrettet, hvor dagsordenen er sat af modstanderne af projektet, og jeg er også af den opfattelse at dem der sidder i sogneforeningen og VE-gruppen har brugt deres taburetter til at hytte deres personlige interesser. Det har kun været ja og nej spørgsmål. Der har slet ikke været en nuanceret debat Oveni det syns jeg der hersker en god gammeldags dobbeltmoral herude. Dem der råber højst er faktisk nogle af dem der kører i elbil og har solceller hjemme i haven, plus de gladeligt investere i VE projekter udenfor sognet. En er ovenikøbet ved at bygge nyt hus, 25 km væk fra området. Så må jeg bare sige at jeg har svært ved at tage deres holdning seriøst.	Ja
51	Det er svært at have en positiv holdning, til den måde det her er blevet sendt ud på, har fået 4 breve, men det er universal breve, uden info på nogen måde, så det er meget svær at tage stilling til. Jeg syntes det er en meget sløset møde at spørge borgere, når der på ingen måde er info om det.	Ja
52	Jeg synes det er grotesk den måde som disse projekter bliver kørt på, da der tydeligvis ikke er lokal opbakning til projekterne bør kommunen at holde sit ord med at nedlægge dem i stedet for at bliver ved med at presse på!!!	Ja
53	nej	Ja
54	nej	Ja
55	det virker urimelig at lægger et stort lokal område øde og gør ejendomme værdiløse og stresser børnefamilier væk herfra, for at enkelt personer kan score millioner	Ja
56	jeg kan overhovedet ikke se noget fornuft ved at nedlægge 21 ejendomme og dermed også fjerne 21 familier fra området, det er for høj en pris for møller der kunne have stået ude i havet, der er jo ingen her i området der vil tjene penge på det tværtimod vil der være værditab på ejendommene og fremover vil vi skulle leve med alle generne, støj og blink m.v.	Ja
57	Nej	Ja

58	Vi som nærmeste nabo føler os fuldstændig ført bag lyset - opstiller laver en ny ansøgning om Møller bag alles ryg. Hvor man beskriver at der er indgået frivillige aftaler med alle berørte parter. (Ja tak alle der der direkte i første omgang skulle købes tilfredse viste noget - Alle vi andre skulle helst ikke vide noget. Det er så meget mangel på respekt for andre mennesker og vores hverdag - At man ikke har interesse i at snakke med os alle inden man overhovedet overvejer at udforme en sådan ansøgning. Man ved som opstiller ikke engang at man ikke lige ejer de jordstykker man visualiserer sig med-eller gør man???. De har ringet 2 gange til os nu på selve dagen hvor der er borger møder om aftenen. Pludselig der er vi et opkald værd. Man vil så gerne ud og have kaffe og sige man har en god dialog. De har pr. Telefon fremsat de økonomiske rammer vi tilbydes, og at det er sådan det er! Når de er så langt fra at være tilfredsstillende, hvad skal vi så vi skal side og drøfte? (Så det kan fremlægges at vi er i god dialog) - "for det er vi ikke" Alle der pt kan overleve i første omgang - indtil møllerne lige larmer for meget eller skal have længere vinger. (For med den troværdigheds linje der er fremlagt under dette projekt, så kommer der endnu flere ejendomme til fald en hvad der er nuværende udmeldt) Så vi nærmeste naboer, der i Skovgaard s udmelding er så vigtige at vi bliver og føler os tilpas. Vi af alle skal behandles aller dårligst, stå stavnsbundet til den ejendom vi har betalt af på i 17 år. Med hele risikoen tilbage. Med måske 70-80% af købere til sådanne ejendomme jaget bort, og resten er dem der ikke kan låne penge. Kredit foreninger vil ikke låne penge ud til sådanne ejendomme. Vi er her hvor vi gerne vil være /leve og bo i fred PT. Vores børn trives-og ser kun glæden ved at bo hvor vi gør.. Det trods de i bussen skal udspørges om vi også er opkøbt af Skovgaard. Det os der skal trøste og prøve at give dem sikkerhed i at det ikke sker - men lyver vi mon for dem??. Der er jo naboer der end ikke orker at klage med udtalelser som "Det er jo Skovgaard i Lemvig Kommune, det kan ikke betale sig at kæmpe imod" - Får de ret i en sådan påstand??. Det den usikkerhed vi må leve i herude pt. Måned efter måned. Og vil man leve i sådan usikkerhed de næste 30 år - Det tænker jeg ikke. Vi har kun tidssvarende Møller på +3MW herude i dag. Vi har 9 styk inden for 2,5 km. Nu må der være nogle andre der skal tage over. En ny linie herude med endnu større Møller til at rotere mellem de andre typer Møller vil ødelægge vores natur. Vi har 6 Møller af tidssvarende størrelse mere inden for 2,5 km fra bopæl mere end jeg kan spotte (og nu har jeg ledt nogle gange) på strækningen mellem Silkeborg og Århus. - Og det blæser også der! Tyskland kan også opstille langt ned i landet. Ligeledes på en køretur til Frederikshavn- du ser hovedsageligt næsten kun Møller af ældre dato - Lig af de Møller der står tættere på Lemvig by!! . Så derfor bliver man harm over at vi bliver ved at skulle stå for skud. Skovgaard må søge gennembrud i andre kommuner end Lemvig - Ringkøbing /Skjern. Holstebro og Struer. - Men det er måske det der kniber? - Hvis de laver så ukonkret og mangelfuld /respektløs ansøgning andre steder forstår man det godt! Man slår nu på at man ønsker et hybrid anlæg herude må vi forstå. Jeg ved ikke hvem der idag ejer de Møller vi allerede har herude og som vi ingen erstatning har fået for - Men jeg ved udmærket hvem der har opstillet 6 af dem!. Så har man ikke "Hybrid" anlæg allerede - har Skovgaard nok solgt møllerne for tidligt. Det kan vi ikke gøre for, og nye møller til Skovgaard eller Nordmænd, skal ikke ligge os til last. Derfor bør projekt som dette pure afvises. Så vi kan få ro på tankerne. Alene på baggrund af ansøgers troværdighed og forskellige udsagn-og usandheder. Kæmpe lokal modstand til alle møder. Meget dårlig erstatning til de som måtte stå med generne de næste over 30 år. Vesterhav nord(193meter høje) skulle 5 km ud pga. Sommerhuse, hvor man må antage folk overnatter Ca. 1 uge. Nees hede (Møller 200 meter) Her mener man vi kan bo 365 dage om året. 1000-1200 meter fra møllerne. Det er bare ikke i orden! Om nogen der burde behandles med kæmpe respekt i dette - bør det vel være os der skal stå med de daglige gener. Ringkøbing/Skjern har 2 styk af denne mølle type på land - og af komunner må det anses at de ikke har lagt på den lade side heller. Måske er der en grund til de kun har givet lov til to test Møller - måske bør Møller som disse være i vandet!. Kære Lemvig kommune det handler om andet end penge - hvad skal vi med pengene hvis vi ikke længere har mulighed for at eje det sted vi trives i disse år. Man siger ejendomsretten er ukrænkelig - Men gør man alt surt omkring os hvad så. Vi har PT heldigvis gode naboer tilbage nord for os. Men solcellerne vil allerede rydde hele området. På omkring 4 km syd for os.	Ja

59	Jeg kunne nok godt leve med møllerne, men da byrådet desværre henover hovedet på lokalbefolkningen har godtkendt en ødelæggende solcellepark på Nees Hede, så nu må det være nok med at ødelægge syd området	Ja
60	Affolkning, Man bør afvente andre energiformer	Ja
61	Nej	Ja
62	Atomkraftværk	Ja
63	De tager alt landbrugs jord. Og dyreliv	Ja
64	Vi er bekymret for affolkning af hele området. Vi har ikke modtaget et spørgeskema før nu.	Nej
65	Nej	Nej
66	Nej	Ja
67	Husk os der skal bo ved det	Ja
68	Mener det er helt forkert at anlægget sælges til udlandet. Skal vi have møller og solceller, skal kommunen også have skatteindtægterne	Nej
69	Vi har hele tiden fået at vide, at der skal være stor opbakning i lokalsamfundet, for at møllerne bliver til noget. Den opbakning er nærmest ikke eksisterende. Nu kommer vi selv fra Fyn, Strib, ved Middelfart og flyttede til Nees i 2005 netop pga af naturen og roen. Havde vi vidst det vi ved i dag, var valget aldrig faldet på Lemvig Kommune. Kender flere der ikke vil flytte hertil netop af samme årsag. Alt for mange vindmøller og solceller fylder i den ellers så smukke natur, Men har man penge i dag, er det åbenbart lige meget med os almindelige mennesker, der bare gerne vil leve i fred med naturen.	Nej
70	Det er et stykke skov vi ejere. Som nærmest bliver omsluttet af parken. Men der er intet at gøre da der ikke ligger et his der	Ja
71	nej	Ja
72	Vi har møller nok, og skal ikke have nogle mastodonter liggende der. Nees bliver jo totalt affolket med de kæmpemøller. Og så viser det jo, at der ikke er økonomi i solceller. Nej der skal sandelig også lige rejses lidt flere møller for at økonomien til at hænge sammen i projektet. Altså var solcelle-projektet baseret på en løgn.	Nej
73	ingen	Ja
74	Nej	Ja
75	Nej	Ja
76	Nej	Ja
77	Nej	Ja
78	Nej	Ja
79	Nej	Ja
80	Nej	Ja
81	Nej	Ja
82	Nej	Ja
83	Nej	Ja
84	Nej	Ja
85	Nej	Ja
86	Nej	Ja
87	Nej	Ja
88	Nej	Ja
89	Nej	Ja
90	Jeg håber at kommune så hurtig som muligt finder ud sf om det bliver til noget så man kan komme videre med livet. Da det er lidt træls at gå og ikke vide om man er købt eller solgt.	Ja
91	Billigere strøm til området vil være at foretrække	Nej
92	Vi ligger lige i udkanten af det berørte område ift. afstand og mulighed for at sælge ejd. til projektmager. Hvis man taler om lokal opbakning, så skal man fratrække de beboerne, som er opkøbt eller der er lavet aftaler med, og udelukkende tælle dem med, som er tilbage. At man nu søger at afdække den lokale opbakning ved at sende spørgeskema til de nærmeste, giver ingen mening. Virker som om, man bliver ved, til man har det svar man helst ser. De møder der har været afholdt, har med al tydelighed vist, at der ikke er lokal opbakning.	Nej

93	nej	Ja
94	Ok	Ja
95	Jeg og min mand valgte for 17 år siden at bosætte os på i området, vi flyttede fra byen i Holstebro ud på Nees Hede som det bliver kaldt lokalt. Vi valgte dette sted , fordi vi kunne få åbne marker , brede vider , natur , og vi bor på den dejligste landejendom som vi valgte da jeg var 22 år, fordi her har vi lyst til at leve og være, vi er begge opvokset på landet , og vi har fået tre piger , som også elsker det landlige liv, med dyr og masser af plads . Vores piger sætter pris på det nære, sætter pris på naturen og livet vi har tæt på til fjord og skov, som vi gør brug af til rideture. Vi har valgt i alle vores 17 år vi har boet her , at vores hjem skal bygges op til det liv vi gerne vil leve, vi holder vores ejendom pæn i stand , vi vedligeholder og elsker vores landlige liv. Og den største værdi og gave vi mærker nu, vores børn er 8-10-13 år, når vi cykler ture og rider ture , de fortæller hvad de ser , de itale sætter de elsker her hvor vi bor . Og det er livskvalitet og den største glæde. Men glæden bliver taget fra os voksne , når vi skal gå til møder og fortælle at vi ikke ønsker vindmøller og solceller. Vi ønsker den natur vi har valgt at bo i. Men i ødelægger vores glæde ved at bo her , i giver os bekymringer og gør vores natur og jord fattig. Vi er meget lokale aktive , frivillige i sognet, vi synes selv vi normal vis er meget positive og opfører os relativ pæn, men det bliver ved med at være svært i dette projekt ! Når i bliver ved med at sende undersøgelser og spørge i kan da både høre og se at der er ikke lokal opbakning. Vores hjem er også min arbejdsplads jeg er dagplejer , og dette gør jeg fordi den opvækst, vores børn og de muligheder vi har på landet for vi ikke andre steder i vores institioner i byen i vores kommune. Og mine dagplejforældre kører hver eneste dag gerne turen igennem byen for at køre ud til os , på landet for at få passet sine børn. Fordi de ønsker deres børn også skal være heldige at oplevelse den landlige institution. Vi cykler mange ture med dagplejebørnene , de ser og oplever ud over de åbne marker hvor de ser rådyr og liv, og det er derfor vi valgte at flytte fra holstebro til lemvig kommune for 17 år siden fordi vores hjem , og det vi har tæt omkring os , er de nære ting vi sætter pris på. Så stop nu med at blive ved med at forhøre os hvad vi synes ! Vi har et fantastisk naboskab , vi mødes til vejfest, fødselsdage ,jagt fælleskaber osv. vi er glade for de nære relationer og sætter en ære i at passe på vores sted , vi ønsker ikke at flytte fra land til by, vi ved at i forvejen er der langt til skole og indløb ,men det valgte vi selv da vi bosatte os, det vidste vi. Men at i så vil fylde vores natur med store vindmøller og solceller. Det er fuldstændig vild, i kan da se at vi har da masser af vindmøller og solceller i forvejen i vores område . Stop med at blive ved !	Ja
96	Det er fuldstændig grotesk, at man sådan, kan jage folk fra hus og hjem ud af kommunen med børn og det hele, forringe vores ejendomme og vores livsværdier, fordi nogen skal tjene milliarder, og en hel egn ødelægges: Hvis spekulanterne var holdt væk, havde generations skiftet, der var i gang på Nees hede fortsat og ejendommene været befolket af bonderøvsfamilier med mange børn, nu er det ødeland og ikke engang naturen kan få fred, kæmpe vindmøller, der kan ses og høres mile vidt. Hvad har vi gjort , at man bare sådan kan sælge det hele til Nordmænd	Ja
97	nej	Ja
98	Virker som om man med dette spørgeskema forsørger at skaffe det svar man ønsker = at der er lokal opbakning. Man skulle jo mene, at de lokale møder, som har været afholdt, har talt deres tydelige sprog = ikke lokal opbakning. Og skal det være retvisende, så skal de berørte beboere, som er købt ud eller har salgsoption på deres ejendomme, jo ikke tælles med. Det skal til gengæld de beboere, som er tilbage, og ikke har den mulighed. Vi sidder tilbage med noget, som ingen kan låne til. Vi har haft i tankerne med tiden, at flytte til ejendommen, når vi en dag skal sælge ejendommen, hvor vi bor i dag. Får vi møller i baghaven, er den tanke væk, og vi er stavnsbundet med en usælgelig ejendom.	Nej
99	Nej	Ja
100	Jeg har forsøgt flere år at få en aftale ang af salg af min ejendom og skov på 2 hektar..... De har kommet uanmeldt op til flere gange og forlangt en salgspris selvom de ikke har fået en bygge tilladelse.Jeg har været udsat for drone flyvning og taget deres medarbejder på fersk gerning i min skov.Jeg har video og billeder af det.Den 7 maj i år var jeg til møde og jeg har intet hørt.	Ja
101	ingen	Ja
102	Jeg vil have en ordentlig kompensation for at ejendommen falder i pris	Ja
103	Mener at området bliver affolket p.g.a. de mange vindmøller og solceller der bliver opsat	Ja
104	nej	Ja
105	Vi har så meget solceller og vindmøller,at vi mere end fyldt op med grøn energi.Skal der mere må der findes andre steder. Det må da være bedre at placere energiproduktionen der hvor forbruget er	Nej
106	Nej	Nej
107	Nej	Nej
108	Nej	Nej